电子工程学院“优课优酬”奖励实施细则 (试行)

为了充分调动教师从事本科课堂教学工作的积极性，引导教师进一步强化“标准”意识、优化教学内容、创新课程教学方法与手段，加强学习过程管理，完善学生学习过程监测、评估与反馈机制。通过科学设计课程考核内容和方式，不断提高课堂教学质量，探索实施网络化、数字化、智能化、个性化的教育，推动形成“互联网+教育”新形态，根据《杭州电子科技大学信息工程学院“优课优酬”奖励原则意见》文件精神，经研究，制定电子工程学院“优课优酬”奖励实施细则和评选方案。

一、奖励对象

“优课优酬”奖励面向全院承担全日制本科生教学任务的专任教师设立的课程教学。

二、基本条件

1、教师师德高尚，承担一线教学任务。主讲教师当学期主讲一门及以上本科课程，教书育人成效显著，无教学事故及学术不端等行为。

2、基本教学文档齐全完备。教学文档包含教学大纲、授课计划、教案、课件、学生成绩登记册、作业及试卷(或实验、实践报告)等。

3、课程教学效果综合评价优良。教学效果综合评价由学生评价、教师自评、同行评价、教案评价及专家评价(含督导评价)等组成。

4、优先鼓励国家和浙江省精品在线开放课程、浙江省课堂教学改革项目、院级课堂教学改革项目的课程参评。

5、原则上不推荐教师学评教位于本学院后50%(不含)的课程。

三、遴选办法

1、“优课优酬”的课程由教师自主申报。学院成立“优课优酬”奖励推荐工作小组，组织人员对申报课程进行综合评价，依据综合评价成绩，按开课门次数(毕业设计、毕业实习分散开展的实践(实习)环节、体质测试和社会实践类、专业实践类课程除外)不超过5%的比例进行初评和排序推荐，公示后上报信息工程学院。

2、“综合评价”办法

课程综合评价由学生评价、教师自评、同行评价、教学文档评价及专家评价等组成，满分为100分。课程综合评价的构成、权重和评价方式见表1。

表1 电子工程学院课程综合评价细则

评价构成	评价权重	评价主体	评价标准
学生评价	40%	学 生	以学评教结果为依据。对遴选课程进行学评教排序，排序在前20%（含）的课程、学生评价计分为100分，排序在20%-40%（含）的课程、学生评价计分为90分，排序在40%-60%（含）的课程、学生评价计分为80分，排序在60%-80%（含）的课程、学生评价计分为70分，排序在后20%的课程、学生评价计分为60分。
教师自评	10%	教师本人	主要评价教学内容，教学方法，教学效果，课程建设等方面，以及对高阶性、创新性、挑战度等“金课”标准的符合情况。
同行评价	10%	学院组织同行教师评价	采取听课的形式，主要考评教学目标、教学内容，教学方法，教学效果等方面。
教学文档评价	10%	学院组织教师、专家评价	教学文档评价由评审专家打分给定，评审专家通过提交的各种存档教学文档材料，从文档材料是否齐全和文档的质量两个维度进行考核。其中文档是否齐全采用一票否决制，即上交文档若不齐全，取消该教学班参评资格。
专家评价	30%	学院组织专家、督导评价	采取听课、教学文档查阅等形式，主要考评教学文档质量，教学内容，教学方法，教学效果，课程建设开展情况等方面，以及对高阶性、创新性、挑战度等“金课”标准的符合情况。

四、遴选程序

1、申报与评价。每学期第 2 周前（具体日期见学期通知），教师自主申报“优课优酬”课程教学班，由工作小组对教师提交的申报材料进行审核汇总，在内网公示后将申报课程报教务处备案，由学校统一在相关网站进行公告，学院组织进行评价，欢迎广大师生进行观摩与随堂听课。

2、结果与上报。每学期第 2 周前（具体日期见学期通知），教师将上学期申报参评教学班的教学资料上交教科办，第3周学院对上一学期申报“优课优酬”的所有教学班综合评价结果进行汇总、按上一学期学院本科生开课门次数(毕业设计、毕业实习分散开展的实践(实习)环节、体质测试和社会实践类、专业实践类课程除外)的不超过5%的比例进行初评和排序推荐，公示后上报信息工程学院。

3、学院审核。信息工程学院组织专家，对电子工程学院推荐的课程进行审核，根据审核结果最终确定“优课优酬”奖励名单。

五、奖励办法

奖励办法详见《杭州电子科技大学信息工程学院“优课优酬”奖励原则意见》及《杭州电子科技大学信息工程学院教学工作量核算办法》。

六、异议和申诉

公示期内，教师可以对拟推荐的优课遴选结果提出异议，教师也有权对结果提出申诉。学院“优课优酬”奖励推荐工作小组负责异议和申诉的受理和解释。

七、附则

本办法自发文之日起开始执行，本细则中未尽事宜由电子工程学院“优课优酬”奖励推荐工作小组讨论决定。

电子工程学院“优课优酬”奖励推荐工作小组

组长：陈颖

成员：李金新、李自勤、刘超、李杰、郑立、栾慎吉、胡晓萍

秘书：孙娜娜